

## A BUEN ENTENDEDOR...

Dedicado a los Parias de la Tierra.

MENESES/MORATA

CON ABEL MARTÍN Y SU MAESTRO, JUAN DE MAIRENA, MACHADO practicaba su "otredad del ser", por utilizar el término que él mismo acuñó.

Con sus apócrifos trató de profundizar en su visión de la vida, de la Literatura, de la Filosofía... etc. mediante el método de utilizarlos, ora como portavoces suyos, ora como sus contradictores y auténticos abogados del diablo en ese genial dualismo irredento. Pero, no obstante, siempre sabemos a qué atenemos con él, hable por boca de quien hable, ya que en su poso moral y ético profundo subyace su clara oposición a que en la poesía se utilicen las imágenes y el propio lenguaje "como cobertura de conceptos, no como intuiciones vivas" (Reflexiones de la poesía, 1925).

Practicar estos principios (sus hechos) y predicarlos le llevaron a un auténtico aislamiento entre sus contemporáneos, si bien, a pesar de todo, él eligió ser coherente y consecuente con sus principios y el tiempo, que todo lo pone en su sitio, le ha hecho brillar con luz propia y ser un auténtico referente no solo de lirismo, sino además de honestidad en la memoria colectiva.

Cuántas veces nos hallamos en la diatriba de elegir un camino u otro. En nuestro corazón siempre sabemos, en el fondo, cual es el correcto; no obstante, hay veces en que el correcto no es también el que nos parece más adecuado para nuestros intereses económicos, nuestro status, o incluso nuestras legítimas o inconfesables ambiciones.

A poco que dominemos el lenguaje nos ponemos raudos a utilizarlo como cobertura de conceptos, nos buscamos sonoras y convincentes justificaciones,

primero para nosotros mismos y nuestros allegados y luego para todo nuestro entorno. Planeamos estrategias y buscamos cajas de resonancia que contribuyan a lavar nuestra imagen y a cargarnos de razón, que nos presenten incluso un poco como víctimas ante todos y, si es necesario, señalamos a los malos.

¡Craso error! Nos olvidamos de que las intuiciones vivas siempre acaban deshaciendo y derrumbando estremitosa y abrumadoramente los andamiajes del lenguaje que se utilizan para cubrir conceptos de tal forma que nos justifiquen; a veces son tan injustificables que al tratar de justificarlos no hacemos más que insultar la inteligencia. El saber popular dice que "obras son amores y no buenas razones".

Si veo que haces lo contrario de lo que dices aplicaré aquello de: "Se puede engañar a muchos durante un poco tiempo. O a unos pocos durante mucho tiempo... pero es imposible engañar a todos durante todo el tiempo".

Todos necesitamos un poco de tiempo para conocer a los demás, pero una vez que lo hacemos es muy difícil mantener argumentos con conceptos encubiertos, dorando las palabras, si al mismo tiempo los hechos no van por delante dando fe de lo que decimos. Las palabras inciden sobre el oído, siguen recovecos, tejen argumentos, nos confunden, nos halagan. Los hechos son muchos menos ambiguos: nos tocan el corazón.

Utilizar el lenguaje para realizar **cobertura de conceptos** y desvirtuar las **intuiciones vivas** va en contra de la razón, de la verdad y de la moral (no mentirás). Aprendamos del tan a la vez sencillo y complejo Machado

## VIAJES/CULTURAS



Vivienda típica de *Sulawesi*, en Indonesia.

## Indonesia

JUFUSAN/MORATA

**La entrada a Indonesia es vía Bali "Isla de los Dioses" y —curiosamente— es la excepción de un conjunto de 30 archipiélagos formado por cinco islas principales y otras 13.677 (solo 6.000 están pobladas). Cuando decidí viajar a Indonesia un amigo me dijo "No te pierdas Sulawesi".**

BALI ES UN CONJUNTO DE PUEBLOS ARTESANOS DONDE cada uno está especializado en un arte: madera, piedra, pintura..., y cuyo fervor religioso destaca por encima de cualquier actividad: ofrendas, fiestas, procesiones, danzas... Posee unas playas paradisíacas (y masificadas, donde occidentales y australianos gozan de su descanso), así como altas cumbres donde el único sonido es el de los cauces de ríos bravos y el croar de las ranas. Sulawesi ("Isla del Hierro") es Indonesia, pero no es Bali. Aterrizas en Ujung Pandang y te encaminas hacia Rantepao (la capital del país Tana Toraja "País de los hombres de la montaña"). Los Tana Toraja son animistas y el fundamento de su existencia es preparar el día de su muerte. Viven en casas en forma de barco invertido y cuando un toraja muere, el difunto es momificado y la familia se abstiene de comer arroz, llevando una dieta de patatas y fruta. Después comienza la construcción de un poblado donde se celebrará el funeral y cientos de invitados llegan para celebrar una fiesta funeraria de una semana, donde numerosos búfalos son sacrificados (la importancia del difunto en vida depende de la cantidad de búfalos sacrificados). La ceremonia termina con el trasladando al difunto a la sepultura y la posterior destrucción del poblado. Es verdad: "si vas por Indonesia no debes perderte Sulawesi"

## OPINIÓN

La decidida voluntad antiedmocrática de la iglesia católica, al destape otra vez

## La inexistente 'persecución' a los católicos

CARLOS DEL CASTILLO/MORATA

LA SEGUNDA CRUZADA NACIONAL-CATÓLICA, EMPRENDIDA por el PP de Aznar (la primera la comenzó Francisco Franco), recogía la obligatoriedad del estudio de la religión católica, volviendo casi a la Edad Media.

En su delirio mesiánico, Aznar reprodujo aquel nefasto grito de "por el imperio hacia Dios!", rescatando de la profundidad de la historia el Pensamiento Único, el Emperador Único, la Única Patria, la una Única Fé...

El "respeto" del PSOE en esta materia, nos sitúa como

CONTINÚA EN PÁG. 4

## SUMARIO

EDITORIAL PÁG. 2

EMIGRACIÓN (IIIª PARTE) PÁG. 2

EL BALCÓN DEL TAJUÑA Y LOS

PROGRAMAS ELECTORALES PÁG. 3

LA 'PERSECUCIÓN' A LA IGLESIA PÁG. 4



## España vuelve a alinearse con los países tercermundistas en materia de violaciones de los derechos humanos.

# LA MIGRACIÓN IRREGULAR EN ESPAÑA: UN VIAJE AL ABISMO

Esta tercera entrega viene a denunciar la situación en que viven los inmigrantes irregulares, o que han “caído” en la irregularidad. Desgraciadamente, se puede hablar de vergüenza, de violaciones de derechos humanos, y comportamientos que hubieran firmado, entusiasmados, Hitler, Goering y Mengele.

CARLOS DEL CASTILLO/MORATA

EN LA PRIEMRA ENTREGA DE ESTA SERIE VIMOS CÓMO la Relatora Enviada Especial de la Unión Europea denunciaba la falta de derechos, —reconocidos por la Constitución Española— y que se niegan a los trabajadores extranjeros en busca de una vida digna. En la segunda, vimos cómo un trabajador regular (con papeles) puede llegar a convertirse en trabajador irregular (sin papeles) por la ineficacia del sistema de “contingentes” o “cupos”, causada por la falta de coordinación entre las autoridades españolas, que no han sabido coordinar la demanda real de los empresarios de toda España de mano de obra “extranjera” y los trabajadores extranjeros en demanda de trabajo “español”.

Otra causa de este desastre originado por el Gobierno del PP, —siempre según las observaciones de la

Enviada de la U.E.— es la **inutilidad y mal funcionamiento del sistema de oferta de trabajo desde los consulados españoles** en el extranjero. Para finalizar, la relatora Especial denunció **la lentitud e ineficacia de los permisos de trabajo y de sus renovaciones**. Estas causas han hecho que muchos trabajadores extranjeros hayan “caído” en la irregularidad por culpa de la Administración Española.

Esto significa que pasan a ser “delincuentes”. Se empiezan a contabilizar sus “irregularidades” como si fueran delitos, engrosando las cifras de delincuencia artificiosamente y de modo falaz y falso. Evidentemente, se trata de una infracción a la ley española, pero no por deseo o culpa del trabajador inmigrante, sino por la Administración del Estado.

### ¿Quién paga el desastre de la Administración?

Evidentemente, el de siempre: el trabajador. Ocorre que el trabajador extranjero que viene a nuestro país de modo irregular o “cae” en la irregularidad, se enfrenta a un proceso de expulsión que, en diferentes fases —tan caóticas y desesperantes como las antes mencionadas— termina por pasar por los CIE (Centros de Internamiento de Extranjeros) o los CETI (Centros de Estancia Temporal de Inmigrantes), verdaderas cárceles para trabajadores.

Citas textuales del informe de la Relatora de la UE:

“[...] la Relatora Especial notó que todos los centros visitados **eran antiguas prisiones** que por su estructura comportaban serias limitaciones.” “Algunas mujeres entrevistadas por la Relatora Especial informaron que el día de la visita **era la primera vez que las dejaban salir al patio**” [CIE de El Matorral, Fuerteventural].

“La Relatora Especial observó asistencia sanitaria en todos estos centros” [pero] “se le informó de que dicha **asistencia se da en casos de urgencia o para enfermedades con signos muy evidentes**. La Relatora Especial **muestra su preocupación** de que no se tomen medidas preventivas, en el caso de enfermedades infectocontagiosas y el seguimiento sobre posibles casos de [...] VIH.”

“[...] la Relatora Especial notó con preocupación que los migrantes detenidos poseen una **seria falta de información, asistencia jurídica y servicios de traducción e interpretación**.” [que está, sin embargo, garantizado por la Ley española]. “También se informó de que en algunas comunidades, aunque el internamiento debe ser **autorizado por el juez, éste normalmente ratificaba la propuesta de la policía sin contactos directos con el migrante ni visitas a los centros de internamiento**.”

“[...] la Relatora Especial se entrevistó con una mujer nigeriana indocumentada que le contó cómo **había visto só- lamente una vez a su abogado y no sabía nada sobre su situación**.” [CIE La Verneda, Barcelona]. “Con situaciones muy similares se encontró la Relatora Especial en el CIE de Algeciras”. “[...] Fue informada en Melilla de que [...] los abogados cobraban por caso, con una tendencia a atender muchos migrantes al mismo tiempo” [para ganar más dinero

a costa de los trabajadores encarcelados, claro...]

“Los inmigrantes explicaron que **no tuvieron intérpretes y que firmaron expedientes sin saber de qué se trataba**. En el CIE de Barranco Seco, en Las Palmas, diversos migrantes dijeron que tenían **tres minutos por semana para hablar con el abogado, desconocían el estado de sus expedientes y algunas mujeres detenidas en un club de alterne desconocían totalmente el procedimiento para regular su situación migratoria**.”

En cuanto a los CETI, la Relatora Especial comenta: “La Relatora visitó los CETI de Ceuta y Melilla. Aunque algunos migrantes permanecen allí por tiempo indefinido, la finalidad de estos centros es ofrecer comida, alojamiento, asistencia médica, enseñanza, u otras necesidades” “En Ceuta los representantes de Médicos sin Fronteras (MSF) y las autoridades locales informaron que antes de la llegada de la Relatora existía un gran número de migrantes irregulares que no cabían en el CETI y que vivían en la calle. MSF empezó a prestar asistencia médica y comida a estos inmigrantes y en un segundo momento montó un campamento alrededor del Centro. Un día antes de la llegada de la Relatora fue desalojado y los inmigrantes entraron al CETI y otros trasladados al CIE. El Centro tiene una capacidad de acogida de 448 personas y en el momento de la visita tenía más de 600 personas.” “A la Relatora Especial le preocupa el problema estructural relacionado con la permanencia de los migrantes no expulsados en un limbo jurídico que les impide regularizarse e integrarse y las presiones que esto les provoca.”

“En Melilla la Relatora Especial se entrevistó con un colectivo de ciudadanos de Mali que vivían en el CETI desde hacía muchos meses y que expresaron su frustración al no saber como se resolverían sus casos y una falta de motivación al participar en las actividades de enseñanza del CETI sin saber si tendrían una posibilidad de quedarse en España.”

¿Qué hubiéramos dicho los españoles si a nuestros padres y abuelos los hubieran tratado así en Suiza, Alemania, Bélgica, Francia... en plena Europa? Respuesta: indignación. Pues indignación y vergüenza es lo que despierta a las personas de bien el trato que damos los “demócratas” españoles a los trabajadores que huyen de la miseria, de las guerras, de las condiciones esclavistas en sus países de origen y que se atreven a bailar con la muerte en el estrecho “las veces que haga falta”, para encontrar dignidad y un trato respetuoso y humano en la “civilizada” España.

Próxima entrega: inmigrantes **menores de edad no acompañados**.

## EDITORIAL

### “SÓLO LE PIDO A DIOS...”

En el número anterior, un colaborador nos envió una carta apoyándose en la magnífica canción de Joan Manuel Serrat “Para la libertad”. El tema, ya recordaréis, es espinoso, y nuestro ocasional colaborador lo abordó con energía, pasión y una fuerte dosis crítica hacia IU: el caso de transfuguismo de Selina González.

Decidimos publicarla, como decía la entrada del artículo, “conscientes de esta libertad y esta democracia plural, optamos por la publicación de todos aquellos artículos de opinión, favorables o desfavorables para nuestra organización”.

Pues bien, desde la serenidad y la objetividad, más que desde la pasión y el calor del momento, IU de Morata reclama pública y notoriamente, desde estas líneas, una concejalía concedida a esta organización por el pueblo, en libertad y en democracia, y arrebatada por intereses particulares. Es así de sencillo.

El tiempo y la memoria ponen a cada uno en su sitio. Son unos de los jueces más imparciales. Y el tiempo y la memoria acabarán por dar la razón a quien legítimamente le corresponde, como dice otra magnífica canción de León Gieco:

*Sólo le pido a Dios  
que lo injusto no me sea indiferente  
si un traidor puede más que unos cuantos  
que esos cuantos no lo olviden fácilmente.*

## ÚLTIMA HORA

El Grupo Parlamentario de Izquierda Unida planteará en el Congreso de los Diputados la cuestión de la central térmica de Morata de Tajuña. Nuestros compañeros, a nivel nacional y regional están con nuestras reivindicaciones “sin fisuras”, por un Morata limpio y saludable.



La especulación inmobiliaria y la calidad de vida de nuestro municipio, a debate desde estas páginas

# El 'Balcón del Tajuña' y los programas electorales (I)

Los partidos políticos, que según el artículo 5 de la Constitución "...expresan el pluralismo político" elaboran un programa electoral donde expresan sus propuestas acerca de los temas acuciantes de nuestra vida municipal, social y económica.

JUAN ANTONIO FUENTES/ MORATA

LA ELABORACIÓN DE NUESTRO PROGRAMA ELECTORAL NO es algo simple. En Izquierda Unida ponemos mucho empeño en la elaboración del programa electoral y discutimos los pros y los contras de cada asunto. No nos valen palabras bonitas, ni la copia de proyectos de otros. Nuestro proyecto, es único y propio.

Sabíamos que el tema del urbanismo sería un asunto candente en estos cuatro años y por ello pusimos más empeño en su elaboración. Decidimos ponerlo en el **primer punto de nuestro programa**, intentando ser lo más transparentes y claros, y mirando siempre por el interés general de nuestros ciudadanos, porque un programa electoral **debe ser el libro de cabecera** de todo político y debe también **marcar sus líneas de actuación**.

## Nuestro programa de urbanismo

Entre las propuestas de "Urbanismo, vivienda y obras públicas" de nuestro programa electoral se pueden resaltar las siguientes:

- El modelo de pueblo que nosotros deseamos tiene que **ser definido por sus habitantes de forma participativa y nunca dejar que sean las grandes inmobiliarias y propietarios del suelo los que definan el modelo de pueblo** que es mejor para sus ciudadanos.

- Desde IU se defenderá **el territorio de todos** frente a la especulación y se propugnará que el ocio, el deporte, la cultura, la sanidad y los espacios naturales puedan ser **disfrutados por todos los ciudadanos y no selectivamente** solo por quienes puedan pagarlos, será entendido el **urbanismo como garantía de vida social**.

- El **urbanismo** no es solo la organización de nuevas construcciones y grandes sistemas de comunicación, también **ha de asegurar espacios y dotaciones públicas de proximidad** y que el urbanismo se apoye en núcleos de edificios multifuncionales **que aseguren a las familias y a los ciudadanos la consecución de unos mínimos objetivos de vida social, comercial y comunitaria**.

Nuestros objetivos son:

- **Impedir el crecimiento salvaje de nuestro municipio**, mediante un desarrollo medurado.

- **Proteger especialmente los suelos de valor ecológico** (río, vega, bosque, etc.).

- Recuperación de parajes de valor paisajístico.

Para lograr estos objetivos proponemos las siguientes medidas:

- **Impulsar la participación ciudadana** en todos los procesos de gestión, planeamiento, ejecución y disciplina urbanística.

- **Mantener un especial control del suelo a urbanizar** para que el desarrollo se corresponda con las iniciativas de los que verdaderamente impulsan el crecimiento y no de los que buscan el lucro egoísta.



- **Desarrollo gradual, limitado y sostenido de acuerdo a la demanda de nuestro pueblo** (Aplicación de la Agenda Local 21)

- **Someter a consulta popular todos aquellos acontecimientos que revistan una especial importancia para nuestro municipio**.

- Compromiso, como algo prioritario y urgente, para aprobar **un plan de urbanismo**, para terminar con la improvisación urbanística que viene imperando desde hace tantos años en nuestro pueblo.

## Nuestra postura

Leyendo estas líneas resulta bastante clara nuestra postura ante el proyecto de balcón del tajuña. **NO apoyamos dicho proyecto** puesto que **incumple todo aquello que no propugnamos en nuestro programa electoral**.

Creemos que es un proyecto tan importante para el futuro desarrollo de nuestro municipio que tiene que ser **definido, aprobado, discutido por todos los ciudadanos de nuestro municipio**. En el modelo de pueblo que nosotros defendemos (en próximos artículos lo expondremos) **no tiene cabida** el proyecto del Balcón del Tajuña. Es mas, no es necesario para el buen desarrollo de nuestro municipio, hay otros temas más importantes que se deberían abordar con la prisa que se ha abordado este tema: polígono industrial, circunvalación..., tan olvidados hace muchos años.

## La polémica

La polémica surge de algunos cargos municipales que nos representan. Representantes que, en sus consignas políticas, tenían las anteriormente enumeradas y otras como las sacadas textualmente del **programa electoral del PSOE**:

- "Ese Morata que entre todos pretendemos construir vamos a materializarlo en un **Pacto Ciudadano por la sostenibilidad** y lo vamos a lograr a través de la **Agenda Local 21** que conjugue la participación y la consulta pública, la concienciación y la educación ciudadanas y el respeto al Medio Ambiente en todas las políticas municipales".

- "Por ello no podemos tampoco perder el poder de decisión sobre el desarrollo de nuestro pueblo y ningún gobierno regional puede ni debe decidir sobre el futuro que los morateños deseamos para Morata ni sobre qué instalaciones industriales queremos acoger en nuestro término. El PSOE no permitirá que otras administraciones nos marquen el futuro y propone-

mos que los proyectos de desarrollo sean respetuosos con el medio ambiente y los recursos naturales".

Ahora han cambiado de argumentos, justificando las decisiones con formas como las siguientes:

"Los ciudadanos de Morata nos eligieron y nosotros tenemos que tomar las decisiones. No podemos consultar todos los temas". "...He realizado una consulta a 60 personas y están a favor de ello".

Pensamos que son argumentos que **únicamente sirven para justificar actuaciones poco claras**.

Nosotros defendemos la **participación ciudadana** en todos estos temas **tan importantes para el futuro próximo de nuestro municipio**, así como la transparencia y la información sobre estos y futuros proyectos de desarrollo en nuestro municipio.

Queremos decir a nuestros ciudadanos que no se dejen engañar con propuestas y palabras bonitas como las consignadas por algunos como "no permitiremos que otras administraciones nos marquen el futuro". De eso ya se encargan ellos, que para eso están y... ¿preguntar a los morateños?, ¿para qué?

## La actualidad

En la presentación del Avance del Plan Urbanístico, nos han expresado su postura en relación al Balcón con argumentos tan pocos convincentes (ni ellos mismos se los creen) como que es la *posibilidad de que nuestro pueblo se sume al progreso*. El Plan Urbanístico en líneas generales esta bien parido, **pero le sobra el Balcón**. Creemos que con las 7.086 viviendas que se generarán con las actuaciones municipales y el ensanche son suficientes para los siguientes 10 años, **para sumarnos al progreso y para generar empleo**. Muchas cosas quedan en el aire: ¿Por qué en los términos de Valdelaguna y Chinchón, cercanos del Balcón, la riqueza de fauna y flora está protegida? ¿No se podría proteger la correspondiente a nuestro pueblo? ¿Qué universidad esta en conversación para ese proyecto: publica o privada? ¿Cómo es que en la zona cercana a Valderrivas hay niveles de contaminación para no construir viviendas y a 2 Km vivimos nosotros? Estas preguntas están sacadas de la presentación tan "maravillosa" que realizaron. "El papel lo soporta todo" y soñar es de humanos, pero que no nos engañen: solo hay palabras. El Balcón solo supone la viabilidad económica de ese tan idealizado proyecto, solo es dinero y enriquecimiento para algunos.



## OPINIÓN

# LA INEXISTENTE “PERSECUCIÓN” A LOS CATÓLICOS

## O cómo la mentira deja de ser pecado y pasa a ser cuestión de interés estratégico prioritario

**La Conferencia Episcopal está que echa chispas, porque los españoles y españolas decidimos —votando— una mayoría de izquierdas en el Parlamento y exigimos políticas de igualdad. ¿Por eso se sienten “perseguidos”? ¿Que hay detrás de esta “nueva cruzada” sin sentido contra la sociedad civil?**

LA INEXISTENTE ‘PERSECUCIÓN’ A LOS CATÓLICOS / VIENE DE PÁG. 1  
compañeros de viaje social a la iglesia católica, que no es compañía leal en materia de derechos democráticos. La consecuencia de este “respeto” —¿miedo?—, es que la cuestión queda más cercana al modelo del PP que al de la izquierda.

El PSOE recibe un tirón de orejas del Papa (en la persona de Zapatero), mira de reojo al Vaticano, mide la inmensidad de sus tentáculos, y no se atreve a ponerle el cascabel que nos avise de las aviesas intenciones del enemigo...

Y es que las intenciones del Vaticano y sus tentáculos no es otra que cercenar las libertades democráticas —conquistadas con sangre— que no son de su agrado. El derecho, en definitiva, de gozar de nuestra vida como nos plazca, sin pedir permiso a los demás, sin hacer daño a nadie y respetando los derechos de los otros.



**La iglesia católica ve la paja en el ojo ajeno e ignora y protege la viga en el propio.**

### Persecución a los católicos

En otros tiempos se nos perseguía a los “rojos”. Con cárcel, torturas y ejecuciones. También se perseguían a los “maricones” y se les encarcelaba y se les pasaba por las armas, si así les apetecía a los entes armados de la dictadura.

Ahora, los ciudadanos elegimos las opciones políticas que recogen nuestras inquietudes para que lleven a cabo políticas que las garanticen. Así sucedió en la últimas elecciones: la izquierda disfruta de mayor número de escaños que la derecha por pura voluntad popular: somos más que ellos. Y así estamos consiguiendo que se regularicen situaciones que ya se daban en nuestra sociedad:

**Matrimonio homosexual.** Si quiero que mi pareja cobre la pensión de viudedad, debemos casarnos. Si no lo hacemos, es nuestra elección. Los homosexuales no pueden elegir. Y por tanto, los homosexuales, que ya eran parejas reales, ven anulados sus derechos por su opción sexual.

**Adopción de hijos por parejas homosexuales.** Los

homosexuales adoptaban, hasta ahora, ocultando su condición sexual. Figuraban como solteros. Es mejor regularizar la adopción por parte de homosexuales, de modo que los **dos** miembros de la familia sean objeto del estudio de idoneidad por parte de las autoridades.

En cuanto a la preparación de una pareja homosexual para la educación de un hijo, hay argumentos sobrados que lo aprueban. Pero fijémonos sólo en uno: ¿quien garantiza a un niño, nacido de un matrimonio “normal” estar libre de los malos tratos? ¿Cuántos niños y niñas quemados con cigarrillos, expuestos a palizas y abusos sexuales, son atormentados en familias “normales”? ¿Es mejor para un niño vivir rodeado de cuidados en una familia homosexual, que sufrir terror en una familia “normal”? No seamos hipócritas: la felicidad de los hijos no depende de la sexualidad de sus padres.

**Divorcio.** Agilizar el divorcio es algo urgente. Por un lado, desdramatiza el hecho, y acorta en el tiempo situaciones que terminan con riñas dolorosas para los hijos. Además, ayudará a disminuir los alarmantes casos de maltrato a las mujeres durante el proceso de separación previo.

**Aborto.** Un hijo no deseado, de una pareja demasiado joven, por ejemplo, no es sino un infierno. Para la pareja, porque no están preparados ni emocional, ni personal, ni profesionalmente. Sufren presiones externas que dificultan su convivencia, abandonan los estudios para trabajar en el primer empleo por un sueldo, y la sensación de fracaso perjudica el proyecto familiar. Y también para el hijo porque, según el nivel económico-cultural de su familia, en muchos casos acaba siendo objeto de descuido, o malos tratos. Aunque hay que potenciar la educación sexual en las escuelas, los embarazos no deseados se producen y hay que poner solución a esto, cuando la ley estipule el tiempo, los medios sanitarios y médicos idóneos. El derecho a una planificación familiar incluye la proyección de los procesos de aborto, su elección libre por parte de las parejas y su gestión gratuita a través de la Seguridad Social española.

### “Con la Iglesia hemos topado, amigo Sancho...”

Y ahora iglesia salta a la palestra —la misma que protege a curas que abusan sexualmente de niños— y nos dice que la política debe cambiar estas tendencias sociales.

¿No saben esos santurrones que la soberanía nacional reside en el pueblo, en la voluntad popular? ¿No va con ellos la Constitución Española?

Y es que la Iglesia no está acostumbrada a consensuar, sino a imponer. No recuerda periodo más fructífero para sus intereses que el de las Cruzadas, el de Franco —a quien apoyó con tantísimo entusiasmo que protegía sus paseos bajo palio— y la etapa de PP. No admite más moral que la suya, ni más razones que las de su “fe”. Quien se opuso a ella, argumentando la razón y la lógica fue quemado y torturado, confinado en mazmorras, y cárceles...

### Y, claro, la cabra tira al monte.

Ahora les parece mal y dicen que los homosexuales no tienen derecho a nada. Que todo el mundo debe estudiar la religión católica y que esta debe de puntuar en las notas de las escuelas y, por tanto, decidir si se aprueba el curso o —incluso— qué carrera deben elegir nuestros hijos, puesto que conforma la media de nota.

Dicen que contra las enfermedades de transmisión sexual lo mejor es la “abstinencia”. Es decir, negar nuestra condición humana de personas sexuadas. Proponen “aguantarse las ganas y mirar para otro lado”...

Del divorcio opinan que “a quien Dios se la dé, san Pedro se la bendiga” y que “te jodas y te aguantes con tu marido si te pega. Haberlo pensado antes...” Y del aborto no quiere oír ni hablar, ni ver, ni comprender, ni saber... Además, no contentos con eso, si la sociedad civil responde a la iglesia católica que ha elegido una mayoría de izquierdas en el Congreso para resolver estas cuentas pendientes, la iglesia responde con que “está siendo perseguida”.

Ya hemos explicado cómo se nos perseguía a “los rojos”: cárcel, tortura, ejecuciones... pero no veo la persecución de los católicos por ningún lado: los católicos van a misa, sin que a la salida se les detenga ni encarcele.

A ningún católico se le obliga a divorciarse, a ninguna católica se le obliga a abortar, a ningún católico se le obliga a hacerse homosexual. Los curas que lo son, lo son por propia voluntad. Ni siquiera se persigue legalmente a los curas pederastas que abusan sexualmente de menores. Los dejamos en manos de las autoridades eclesiásticas, que les cambian de diócesis, donde pueden abusar de otros niños distintos.

Es más, **se les financia con cargo a los presupuestos del Estado.** Y ni aún retirándoles de los presupuestos y forzando que la iglesia católica se autofinancie a través —es un suponer— de cobrar entrada en las iglesias, podría compararse con la persecución que ellos han ejercido, durante siglos hasta la actualidad, en contra de “rojos”, “maricas” y demás librepensantes y espíritus críticos.

¿De dónde viene la “persecución” que tanto pregonan?

Viene, creo yo, de la secular intolerancia eclesiástica que, cada vez que la sociedad se mueve y avanza, reacciona con “ruido de sotas” igual que el fascismo reacciona con “ruido de sables”. A la iglesia católica le hace gracia la democracia siempre y cuando ganen “los suyos”. Cuando ganan “los otros”, o cuando a la Iglesia no le gusta la tendencia social, la iglesia católica suelta alaridos, improperios, sapos y culebras por esa boquita que le ha dado Dios.

**Este espacio permanecerá DE LUTO hasta que el PUEBLO PALESTINO sea LIBRE, decida su propio futuro, y viva en PAZ, y a salvo de las garras del estado de Israel.**