

VARIANTE SUR - CARTA ABIERTA A LOS CIUDADANOS

Estimados vecinos y vecinas,

soy Jose M^a Adrover, responsable del área de medio ambiente de Izquierda Unida de Morata de Tajuña, y escribo estas líneas para explicarte los motivos que me obligan a posicionarme en contra de la variante sur.

Quiero empezar con una aclaración: Morata necesita efectivamente una variante que evite el tráfico pesado que atraviesa nuestro municipio. Pero no es esta la forma de hacerla. No atravesando la vega y creando a escasos metros de nuestro municipio una muralla elevada. **Variante sí, pero no de cualquier manera, no a cualquier precio.** Y digo esto convencido no solo de todo el perjuicio que causará este proyecto, sino también por responsabilidad, pues a largo plazo será un problema para el crecimiento de nuestro municipio, que heredarán y tendrán que gestionar los que vengan después de nosotros.

Este proyecto es una verdadera aberración. La carretera atraviesa y parte más de 120 parcelas de nuestra vega, **condenando las tierras que atraviesa a perder su potencial agrícola.** Provocará erosión en los terrenos cultivables adyacentes y ocasionará problemas en el riego, pues atraviesa varias acequias. El trazado corta de 12 a 14 caminos rurales, obligando a replantear el viario rural, ocasionando perjuicio a más ciudadanos derivado de las obras necesarias para volver a comunicar los caminos tradicionales.

Y hay que contar con el perjuicio económico que causará a los agricultores que trabajan las tierras que esta vía va a cortar por la mitad, y donde ellos han hecho inversiones que no han sido ni mucho menos tomadas en cuenta.

Tiene un **impacto visual irrecuperable**, pues la vía va elevada unos 4m de media sobre el terreno, alcanzando máximos de más de 8m en determinadas zonas. Dicen que esto no es problema, pues van a colocar plantitas en los taludes de tierra que quedan a ambos lados de la carretera (es una solución a mi juicio cuanto menos ridícula).

Sobre la carretera de Valdelaguna, zona por la que muchos de nuestros vecinos pasean disfrutando de la naturaleza, van a construir un puente de 30m de ancho y 8 de alto, y a sus lados la vía, elevada y obstaculizando todo intento de ver más allá de sus taludes. Todo esto muy cerca del Molino, donde hemos hecho una fuerte inversión para atraer turismo. En la carretera de Chinchón nos colocan otro puente, de tres ojos y 50m de ancho.

Por no hablar del **impacto sobre la flora** (afectará a 13730m² de arbolado de ribera asociado a los caces) **o sobre la fauna** (actúa como una barrera física y funcional que impide el libre movimiento de las especies terrestres). Afecta además a lugares de interés comunitario catalogados en la red Natura 2000.

Por si todo eso fuera poco, nuestro municipio está en un valle, y **la vega es el aliviadero natural del agua que baja por escorrentía de los montes de la zona norte.** Esta carretera va elevada y actúa también para ella como una muralla. Proponen instalar aliviaderos en la vía, pero no hay más que ver los telediarios para comprender que dichos aliviaderos son ineficaces en momentos excepcionales. Pero no es necesario ir a estos momentos de especiales lluvias, pues entre aliviadero y aliviadero se formarán balsas de agua con cualquier lluvia. Como de costumbre, en este proyecto prima la salvaguarda de la carretera antes que la de las personas.

Por otro lado, algunos propietarios de terrenos en esa zona ven en este proyecto la posibilidad de que las cabeceras de sus tierras pasen a ser urbanizables. Lejos de mi intención juzgar a aquellos que piensen de tal forma, pues es algo absolutamente lícito, pero sí creo que deben saber que en muy pocas de dichas cabeceras podrán construir, pues aparte de la carretera, hay zonas protegidas a los lados que impiden la construcción, y además está la distancia mínima por impacto sonoro. Adicionalmente, esos terrenos a día de hoy no son urbanizables, y solo lo serán si así lo aprueba el Ayuntamiento en un plan de ordenación, que a día de hoy no se está tramitando, y además es la Comunidad de Madrid la que va a definir en última instancia a qué distancia de la vía se puede construir. Por eso **no es verdad que esos terrenos sean urbanizables automáticamente tras la construcción de la carretera.** Y una cosa más, la carretera va elevada porque es una zona con riesgo de inundación, cosa que dificultará los planes de urbanización de las cabeceras.

En definitiva, son muchas las razones que desde mi punto de vista se oponen a este absurdo proyecto. Insisto en que sí queremos una variante, pero no por el sur, no que cruce y afecte tan negativamente a la vega. No de cualquier manera y a cualquier precio. **Queremos una variante por la zona norte del municipio**, más degradada por la actividad minera y con muchos menos vecinos afectados. Además es en esa zona donde se genera la mayor parte del tráfico pesado, razón de más para proyectar ahí la variante.

Por todas estas razones, apelo a todos los ciudadanos, sobre todo a todos aquellos que de buena fe colaboramos juntos para detener la también nefasta térmica, a que se replanteen si de verdad este proyecto merece la pena. Y espero que en ese ejercicio lleguen a la conclusión de que lo que de verdad vale la pena es unirnos todos en contra de esta nueva amenaza ambiental. **¡Una muralla en la vega del Tajuña!** Llámenme loco, pero me parece terrible.

Y a los compañeros de todos los partidos del espectro en Morata de Tajuña les pido exactamente lo mismo, pues no se trata de un juego de colores políticos, ni de cargar contra nadie, sino de oponernos juntos a un proyecto que va a afectar negativamente a nuestro municipio.

El otro día una ciudadana que acudió a nuestra mesa informativa me preguntó cómo era posible que quienes defendieron el pueblo de una central térmica apoyen ahora este proyecto absurdo. Y francamente, no pude sino contestarle que eso mismo me pregunto yo.

Derecho a réplica en *medio.ambiente@iumorata.com*